

Orientaciones

en el marco del Decreto N°67/2018

Integrando la evaluación formativa y sumativa

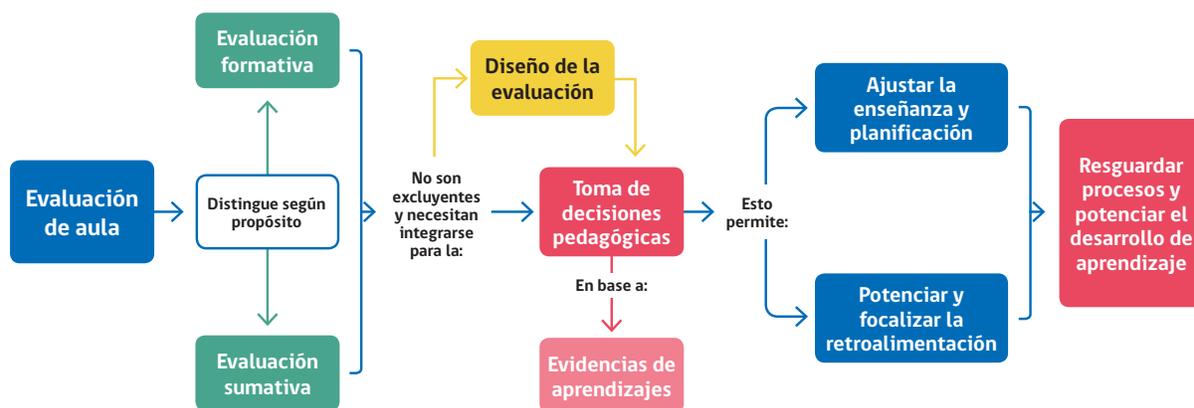


Presentación

En el marco del Decreto 67/2018 de Evaluación, Calificación y Promoción la evaluación de aula considera una amplia gama de acciones lideradas por las y los docentes para que de esta forma, puedan obtener evidencia sobre el aprendizaje e interpretarla para la toma de decisiones pedagógicas que permitan fortalecer los procesos de aprendizajes. Además, el Decreto distingue la evaluación de aula según su propósito formativo para acompañar y monitorear el proceso de enseñanza y aprendizaje y, su propósito sumativo, para calificar y certificar logros de aprendizajes en las y los estudiantes.

Sin embargo, la evaluación formativa y la evaluación sumativa no son opuestas o excluyentes, ya que ambas permiten recoger evidencias de aprendizajes para la toma de decisiones pedagógicas y evaluativas para el desarrollo de la evaluación en el aula. De esta manera, se generan desafíos y oportunidades que este documento de apoyo busca aportar mediante la presentación de orientaciones y recomendaciones para reflexionar y fortalecer la integración de la evaluación formativa con la evaluación sumativa desde la planificación pedagógica. Esta idea se sintetiza en la siguiente figura.

Integración de la evaluación formativa con la evaluación sumativa



El siguiente documento ha sido organizado con preguntas orientadoras, de carácter analítico y reflexivo, para orientar la toma de decisiones evaluativas que permitan a equipos técnicos-pedagógicos y docentes, fortalecer el diseño e implementación de la evaluación con la finalidad de potenciar aprendizajes en las y los estudiantes.

1. ¿Cómo integrar la evaluación formativa con la evaluación sumativa al planificar las experiencias evaluativas?

La integración de la evaluación formativa con la evaluación sumativa es fundamental para promover el desarrollo de los aprendizajes y retroalimentarlos. Para ello, es necesario **planificar la evaluación formativa y evaluación sumativa como un proceso integrado que se sustenta en decisiones pedagógicas**. Para avanzar en esta integración, el diseño de evaluación debe responder a los diferentes elementos y momentos de la evaluación de aula, los propósitos formativos que se espera lograr y, los objetivos de aprendizaje que establecen en el currículum nacional.

Por lo tanto, para que la evaluación se transforme en una **articuladora de la enseñanza y aprendizaje y sea un apoyo efectivo para las y los estudiantes**, es importante considerar a lo menos estos criterios¹ para avanzar en el diseño evaluativo de aula:

Alineamiento con los aprendizajes

Descripción: Se refiere a la necesidad de evaluar los propósitos formativos fundamentales de la asignatura, permitiendo evidenciar logros de aprendizajes significativos y profundos.

RECOMENDACIONES

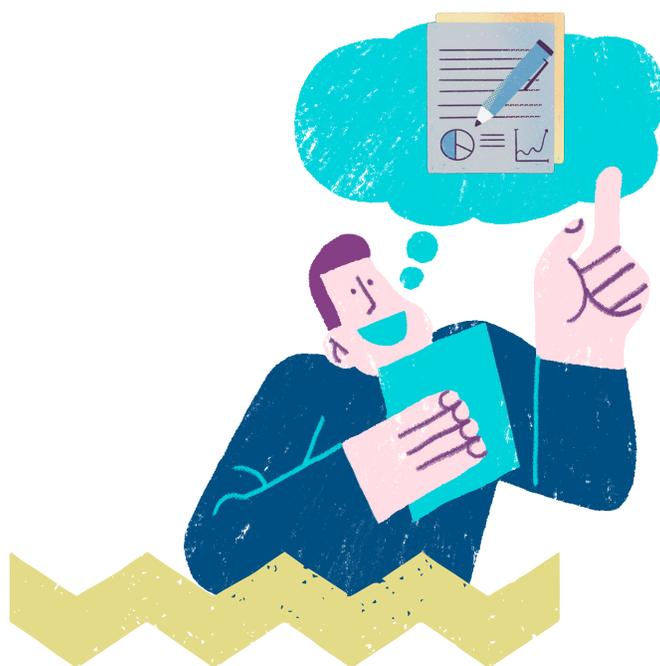
- ▶ Diseñar **colaborativamente** entre docentes las evaluaciones centrales de las unidades o módulos a partir de OA que potencien la integración de aprendizajes, ya sea al interior de una asignatura o entre diferentes asignaturas.
- ▶ Establecer un alineamiento de la evaluación de aula con los objetivos de aprendizajes para evidenciar procesos y progresos de aprendizaje. Preguntas que apoyan esto:
 - ★ ¿Qué habilidades, conocimientos y/o actitudes se consideran en las experiencias de evaluación²? ¿A qué OA corresponden o son parte?
- ▶ Determinar las **experiencias de evaluación formativa** y cómo estas permiten recoger información sobre el proceso de aprendizaje. Preguntas que colaboran en esto:
 - ★ ¿Por qué serán esas las experiencias de evaluación formativa? ¿Cómo se relacionan esas experiencias de evaluación formativa con el OA o propósitos de las asignaturas?
 - ★ ¿Estas evaluaciones formativas son pertinentes y útiles para evidenciar el proceso de aprendizaje? (Por ejemplo, la pertinencia de las evaluaciones formativas se puede visualizar según el OA, habilidades, contenidos y/o actitudes, características socioculturales, aprendizajes logrados o por lograr por parte de las y los estudiantes, entre otros)

1 Estos criterios se basan en: MINEDUC (2019). Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar. Disponible: https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-89342_archivo_01.pdf

2 Se refiere a las actividades, instancias o situaciones de evaluación que tienen como propósito que las y los estudiantes puedan practicar y/o demostrar sus aprendizajes.

- ▶ Establecer que **las experiencias de evaluación sumativa estén articuladas con el proceso de aprendizaje desarrollado y que, efectivamente, permiten evidenciar desempeños o productos relevantes del aprendizaje**. Preguntas que pueden orientar:
 - ★ ¿Cuáles son los criterios pedagógicos y evaluativos que justifican la necesidad de aplicar esta experiencia de evaluación sumativa?
 - ★ ¿Cómo esta evaluación sumativa se encuentra articulada con el proceso de aprendizaje que se está trabajando en la unidad?
 - ★ ¿Esta evaluación sumativa es pertinente y útil para evidenciar los aprendizajes trabajados? (Por ejemplo, es importante considerar el OA, habilidades, contenidos y/o actitudes, características socioculturales, aprendizajes logrados o por lograr por parte de las y los estudiantes, entre otros. Estas consideraciones según las diferentes experiencias de evaluación formativa que se han trabajado en el aula)
- ▶ Evaluar los aprendizajes con **experiencias evaluativas coherentes** con los desempeños que se esperan lograr. Preguntas que ayudan en esta dirección:
 - ★ ¿Esta experiencia evaluativa, formativa o sumativa, está alineada con los desempeños que se esperan evidenciar? (Para esto es importante considerar el OA, habilidades, contenidos y/o actitudes, el diseño de la enseñanza, las actividades de aprendizaje, características socioculturales, aprendizajes logrados o por lograr por parte de las y los estudiantes, entre otros aspectos que permitan visualizar esa alineación)
 - ★ ¿Esta experiencia evaluativa permite evidenciar el desempeño de aprendizaje que deben demostrar las y los estudiantes?

INTEGRANDO LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y SUMATIVA



Evaluar procesos, progresos y logros, y calificar solo aquellos logros de aprendizajes que las y los estudiantes han tenido oportunidades para aprender

Descripción: Identificar dónde y cómo avanzan los aprendizajes de las y los estudiantes.

RECOMENDACIONES

- » Diseñar una **estructura o plan de evaluación** que determine hitos evaluativos de proceso, progreso y producto de aprendizajes de acuerdo con la planificación curricular de la asignatura en conjunto con otros docentes. Preguntas orientadoras para este proceso:
 - ★ ¿Cómo se organizan las experiencias y agentes evaluativos³ (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) en las diferentes unidades curriculares?
 - ★ ¿Qué experiencias y agentes evaluativos son más pertinentes para evidenciar proceso, progreso o producto de aprendizaje en la unidad curricular? (Por ejemplo, considerar el OA, la planificación curricular, las instancias o momentos según la estructuración de la unidad curricular)
 - ★ ¿Cómo se distribuyen temporalmente las experiencias de evaluación formativa y sumativa y por qué con esa organización?
 - ★ ¿Esta organización de la evaluación contempla instancias de juicio evaluativo, acciones de retroalimentación y ajuste de la enseñanza y aprendizaje?
 - ★ ¿Cuáles son las condiciones materiales, de espacio, tiempo, y apoyos que tengo para implementar las experiencias de evaluación que voy a diseñar?
- » **Comunicar los logros de aprendizajes a las y los estudiantes** considerando la información formativa (por ejemplo, comentarios, preguntas problematizadoras, correcciones cualitativas, entre otras) y, posteriormente, si es pertinente, la calificación. Preguntas que colaboran con ello:
 - ★ ¿Cómo se comunican los logros de aprendizaje a las y los estudiantes?
 - ★ ¿Qué focos o criterios guían la comunicación de los logros de aprendizajes a las y los estudiantes? ¿Por qué esos focos o criterios?
 - ★ ¿Qué tiempos y espacios se determinan para comunicar los logros de aprendizajes? ¿Por qué esos?
 - ★ ¿Participan las y los estudiantes en este proceso comunicativo? ¿Cómo participan o se les involucra?

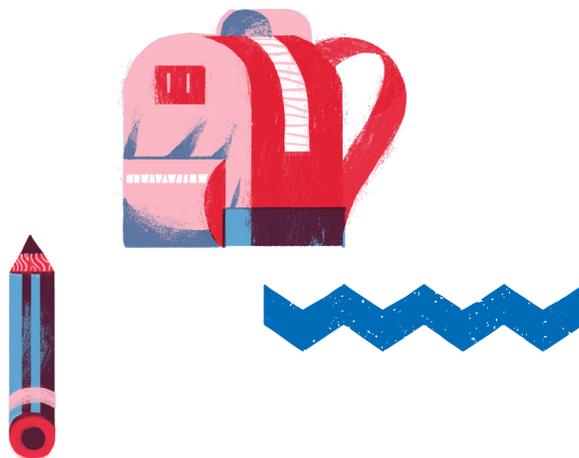
3 Por agentes evaluativos se entiende: **autoevaluación** (valoración del aprendizaje por parte de estudiantes), **coevaluación** (valoración conjunta del aprendizaje entre estudiantes y/o con el/la docente) y **heteroevaluación** (valoración del aprendizaje por el/la docente).

Evidencia evaluativa suficiente y variada

Descripción: Contar con múltiples evidencias de aprendizaje y utilizar diversos agentes y experiencias evaluativas que permitan la interpretación y dar mayores oportunidades de demostrar aprendizajes pensando en estudiantes diversos.

RECOMENDACIONES

- » Diseñar e implementar diversas **experiencias evaluativas**. Por ejemplo, resolución de problemas, análisis de casos, ensayos, guías de trabajo y, evaluaciones basadas en ejecuciones prácticas como representaciones, demostraciones, debates, foro paneles, entre otras. Preguntas que tienen por finalidad potenciar estas decisiones:
 - ★ ¿Qué experiencia evaluativa es adecuada para producir una evidencia de aprendizaje significativa?
 - ★ ¿Por qué esa experiencia evaluativa permite producir una evidencia de aprendizaje significativa?
 - ★ ¿Esta evidencia de aprendizaje producida en la experiencia evaluativa me permite como docente elaborar un juicio evaluativo robusto y tomar decisiones sobre la enseñanza y aprendizaje?
- » Diseñar e implementar **diferentes agentes evaluativos como la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación**, sustentados en criterios claros, con énfasis formativo y que impliquen momentos y focos de aprendizaje diversos. Preguntas que ayudan en ello:
 - ★ ¿Con qué criterios se diseña la autoevaluación, coevaluación o heteroevaluación? ¿Por qué con esos criterios? (Por ejemplo, criterios conceptuales, procedimentales y/o actitudinales)
 - ★ ¿Cuándo se implementará este agente evaluativo? ¿Por qué en ese momento?



2. Propuestas para orientar la integración de la evaluación sumativa con la evaluación formativa

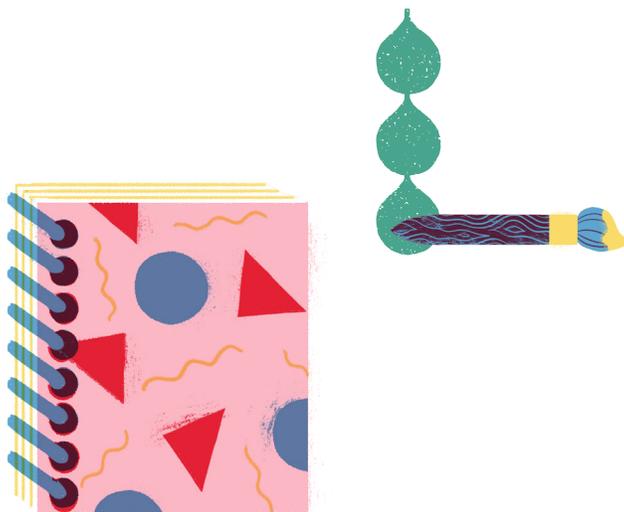
Las propuestas que se presentan son orientaciones que tienen por finalidad:

- » **Aportar al diseño de la evaluación.**
- » **Ser un complemento a la planificación curricular o pedagógica.**

Por lo tanto, el uso de estas propuestas no es obligatorio para los establecimientos, sino que tienen el carácter de orientaciones para facilitar el proceso de planificación y diseño de las evaluaciones. En ese sentido, se sugiere utilizar aquellos componentes o elementos que se consideren pertinentes para fortalecer el diseño evaluativo y/o curricular de acuerdo con el trabajo de los equipos profesionales del establecimiento.

2.1. Propuesta A: orientación para la planificación de la evaluación

Esta propuesta tiene como propósito presentar una orientación práctica para integrar la evaluación formativa con la evaluación sumativa desde la planificación pedagógica. Así, la pregunta central que guía este ejemplo es *¿hacia dónde vamos?*



 Integrando la evaluación formativa con la evaluación sumativa⁴

¿Cuál es el objetivo de aprendizaje? ¿Cuáles son las habilidades, contenidos y/o actitudes que se esperan evaluar?			
Experiencia evaluativa	Propósito de la evaluación (guiarse por las opciones y determinar las que serían adecuadas según el objetivo de aprendizaje)		
	Formativo	Sumativo	Se realizará para:
» Preguntas » Resolución de ejercicios » Demostración » Resolución de problemas » Proyecto » Portafolio » Ensayo » Actividad colaborativa » Presentación » Otra: _____	★ Las y los estudiantes y yo utilizaremos la evaluación para saber dónde estamos (nivel de dominio o profundidad de los aprendizajes) según nuestro objetivo de aprendizaje. ★ Las y los estudiantes y yo utilizaremos la evaluación para saber cómo va nuestro proceso de aprendizaje. ★ Las y los estudiantes y yo utilizaremos la evaluación para establecer cómo continuaremos avanzando en los aprendizajes. ★ Otra: _____	★ Lo utilizaré para calificar un proceso específico o general de aprendizaje. Indicar cual _____ ★ Lo utilizaré para calificar un producto de aprendizaje. Indicar cual _____ ★ Otra: _____	★ Identificar las necesidades de aprendizajes. ★ Apoyar el desarrollo de aprendizajes. ★ Focalizar acciones de retroalimentación. ★ Analizar la relación entre el proceso y el progreso de aprendizajes. ★ Ajustar el diseño de la enseñanza. ★ Otra: _____
Agente evaluativo (puede ser más de uno según la experiencia evaluativa)	Tipo de instrumento o pauta (según el agente y la experiencia evaluativa)		Temporalidad
» Autoevaluación » Coevaluación » Heteroevaluación » Otra: _____	★ Lista de cotejo ★ Escala ★ Rúbrica ★ Bitácora ★ Otra: _____		★ De inicio ★ De proceso ★ De cierre

4 Ejemplo basado en Moss, C. & Brookhart, S. (2019). Formative assessment. A guide for instructional leaders (2nd ed.). Alexandria.

Ejemplo

Nivel: Cuarto Básico		Asignatura: Matemática	
¿Cuál es el objetivo de aprendizaje?			
OA_24. Demostrar que comprenden el concepto de volumen de un cuerpo:			
<ul style="list-style-type: none"> » seleccionando una unidad no estandarizada para medir el volumen de un cuerpo » reconociendo que el volumen se mide en unidades de cubos » midiendo y registrando el volumen en unidades de cubo » usando software geométrico 			
OA_g. Comprobar una solución y fundamentar su razonamiento			
¿Cuáles son las habilidades, contenidos y/o actitudes que se esperan evaluar?			
<ul style="list-style-type: none"> » Comparan, para medir un volumen, medidas arbitrarias con una unidad óptima, como un cubo, y fundamentan su elección. 			
Experiencia evaluativa	Propósito de la evaluación (guiarse por las opciones y determinar las que serían adecuadas según el objetivo de aprendizaje)		
» Resolución de ejercicios	Formativo	Sumativo	Se realizará para:
	<ul style="list-style-type: none"> ★ Las y los estudiantes y yo utilizaremos la evaluación para saber cómo va nuestro proceso de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Lo utilizaré para calificar un proceso específico de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Apoyar el desarrollo de aprendizajes. ★ Focalizar acciones de retroalimentación.
Agente evaluativo (puede ser más de uno según la experiencia evaluativa)	Tipo de instrumento o pauta (según el agente y la experiencia evaluativa)		Temporalidad
» Coevaluación	★ Escala		★ De proceso
Criterios de Evaluación			
<ul style="list-style-type: none"> » Se sugiere considerar algunos de estos criterios de evaluación para la construcción de la escala de coevaluación: » Reconocen que un cubito es una unidad apta para comparar el volumen de dos cuerpos al contar los cubitos que caben, usando software educativo. » Construyen cubos de 1 m³ para reconocer unidad del volumen. » Estiman el volumen de objetos o de espacios de su entorno como cajas, maletas, salas de clases, piscinas, edificios, etc. » Eligen unidades para medir y expresar el volumen de figuras 3D. » Miden el volumen de figuras 3D, empleando jarros graduados. » Estiman y comprueban el volumen de objetos irregulares, sumergiéndolos en un vaso graduado. 			

Observaciones complementarias

En este ejemplo es importante considerar que la integración de la evaluación formativa con la evaluación sumativa se establece mediante el establecimiento de desempeños de aprendizaje específicos respecto al proceso formativo realizado. Por lo tanto, existen posibilidades de integrar la experiencia evaluativa de resolución de ejercicios ya sea, por ejemplo, evaluando formativamente el desarrollo de la construcción de cubos y calificando la fundamentación de su razonamiento, o también, una lógica de continuidad en la cual se evalúa con intencionalidad formativa la construcción de cubos asociados a espacios de la vida cotidiana y se determina una calificación intermedia en ese proceso de elaboración y fundamentación del razonamiento matemático, como una instancia anterior a una eventual calificación final de ese proceso.

Se recomienda utilizar la coevaluación con un instrumento de escala (por ejemplo, cualitativa o mixta) que permita generar la articulación formativa y sumativa, involucrando a las y los estudiantes en ese proceso de valoración en la resolución de ejercicios prácticos sobre volumen. Esta coevaluación formativa se puede focalizar en una valoración entre las y los estudiantes (por ejemplo, en parejas) sobre problemas puntuales. Además, se puede implementar con participación de la o el docente respecto a los ejercicios de mayor complejidad. Para el caso que se tome la decisión de calificar, se recomienda el uso de la escala con un agente de heteroevaluación. Cuando se califique se recomienda determinar un hito específico de la resolución de ejercicios relacionado con alguno(s) de los criterios de evaluación que se proponen.

2.2. Propuesta B: orientación para la planificación de la evaluación

Esta propuesta es otra alternativa de orientación práctica que permite integrar la evaluación formativa con la evaluación sumativa desde la planificación pedagógica. La propuesta se organiza de la siguiente manera:

Diseño de la evaluación formativa con la evaluación sumativa⁵

Unidad	Evaluación diagnóstica	Evaluación formativa	Evaluación sumativa
★ Referente curricular desde los OA de las bases curriculares (aprendizaje que se espera lograr con las y los estudiantes)	★ Foco: indagar respecto a conocimientos, habilidades y/o actitudes que tienen las y los estudiantes sobre los aprendizajes que se trabajarán	★ Foco: procesual orientado a experiencias evaluativas que permitan el acompañamiento y retroalimentación de los aprendizajes	★ Foco: de avance o final que estén relacionadas con el proceso formativo y que permitan la integración de los aprendizajes

5 MINEDUC (2019). Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar. Disponible: https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-89342_archivo_01.pdf

Ejemplo

Nivel: Segundo Medio		Asignatura: Lenguaje y Comunicación	
Unidad	Evaluación diagnóstica	Evaluación formativa	Evaluación sumativa
<p>Narrativa</p> <p>Habilidades centrales de la unidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Analizar críticamente narraciones latinoamericanas. ★ Interpretar recursos narrativos de la literatura contemporánea. ★ Argumentar ideas en forma oral y escrita. 	<p>Se focalizará en el desarrollo de análisis e interpretación de narraciones (OA 3, OA 8), a partir de criterios de evaluación levantados para el diagnóstico.</p> <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Análisis e interpretación de un cuento breve y presentación de análisis en parejas. Diálogo en conjunto. Puede ser evaluado a través de una rúbrica o una escala de apreciación de tres o más niveles, que pueden adaptarse de las rúbricas o pautas que se utilizarán para evaluar las preguntas de la prueba sumativa. <p>Criterios de evaluación diagnóstica sugeridos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Distinción entre narrador y autor. ★ Influencia del narrador en la recepción de lo narrado. ★ Los personajes, sus características y la relación entre ellos. <p>Por su parte, en argumentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Distinción entre tesis y argumentos. ★ Diferencia entre hecho y opinión. 	<p>Evaluación formativa 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Interpretación de “Nos han dado la tierra” y “No oyes ladrar a los perros” de Juan Rulfo. Coevaluación con criterios compartidos. <p>Evaluación formativa 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Análisis y evaluación de argumentos. Uso de rúbrica. <p>Evaluación formativa 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Coevaluación de borrador de ensayo. Revisión de pares con rúbrica. <p>Comentarios evaluativos:</p> <p>Evaluación formativa 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Retroalimentar aspectos fundamentales de la narración considerando: Identificación y análisis del narrador. ★ Análisis de los personajes. ★ Creencias y prejuicios presentes en los relatos. ★ Generación de una hipótesis o idea. ★ Relaciones intertextuales. <p>Evaluación formativa 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Retroalimentación debería centrarse en la calidad de los argumentos. <p>Evaluación formativa 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Revisión de primera versión del ensayo. La evaluación debería hacerse entre pares y emplear la misma rúbrica que se utilizará para calificar los ensayos finales. 	<p>Evaluaciones de avance (como posibilidades de articulación formativa-sumativa).</p> <p>Evaluación sumativa 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Entrega parcial 1 para ensayo de análisis de textos literarios (20% de la nota de calificación 1). <p>Evaluación sumativa 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Entrega parcial 2 con elaboración de argumentos para ensayo (20% de la calificación 1). <p>Evaluaciones de producto:</p> <p>Evaluación sumativa 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Producto: ensayo individual. Se utiliza la misma rúbrica empleada para la coevaluación. (60% de la calificación 1 y 2 de avance).

2.3. Propuesta C: orientación para la planificación de la evaluación

Esta tercera propuesta es una alternativa para avanzar en una articulación entre la evaluación formativa con la evaluación sumativa desde la planificación pedagógica, considerando una integración procesual y de cierre. La propuesta se estructura así:

Articulando la evaluación formativa con la evaluación sumativa

El ejemplo presenta una orientación para el diseño y la implementación de hitos evaluativos formativos y sumativos, con foco en su integración y retroalimentación. De esta manera, se explicitan hitos formativos específicos y la calificación organizada en dos momentos: una equivalente al 40% relacionada al proceso y otra que representa el 60% asociada al cierre del proceso evaluativo.

Ejemplo⁶

Nivel educativo: Tercero Medio	Especialidad: Telecomunicaciones Sector Tecnología y Comunicaciones
	Módulo: Mantenimiento de circuitos electrónicos básicos
Objetivo de aprendizaje de la especialidad	
Detectar y corregir fallas en circuitos de corriente continua de acuerdo a los requerimientos técnicos y de seguridad establecidos.	
¿Cuáles son las habilidades, contenidos y/o actitudes que se esperan evaluar?	
<ul style="list-style-type: none"> C. Realizar las tareas de manera prolija, cumpliendo plazos establecidos y estándares de calidad, y buscando alternativas y soluciones cuando se presentan problemas pertinentes a las funciones desempeñadas. B. Leer utilizar distintos tipos de textos relacionados con el trabajo tales como especificaciones técnicas, normativas diversas, legislación laboral, así como noticias y artículos que enriquezcan su experiencia laboral. K. Prevenir situaciones de riesgo y enfermedades ocupacionales, evaluando las condiciones del entorno del trabajo y utilizando los elementos de protección personal según la normativa correspondiente. 	
Aprendizaje Esperado	Criterios de Evaluación
<ol style="list-style-type: none"> 1. Realiza mantención preventiva en circuitos de corriente continua para equipos de telecomunicaciones, según proyecto y especificaciones del fabricante. 2. Realiza mantención correctiva en circuitos de corriente continua para equipos de telecomunicaciones, según proyecto y especificaciones del fabricante en el manual de uso, cumpliendo con los estándares de seguridad de la industria. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Elabora informe técnico del desarrollo del plan de mantenimiento empleando lenguaje técnico y herramientas de informática. 2.1 Aplica procedimientos técnicos normalizados para reemplazar y/ reparar materiales, componentes y piezas de circuitos electrónicos, utilizando las herramientas necesarias según las especificaciones técnicas y cumpliendo con los protocolos de seguridad.

continúa →

Proceso evaluativo	Actividad	<ul style="list-style-type: none"> » Plan de mantención preventiva y correctiva de una fuente de alimentación simple que considere: análisis del circuito esquemático, pruebas del circuito impreso, detección de fallas, reemplazo de componentes, data <i>sheet</i> de los componentes activos, carta Gantt, planilla de registro de pruebas y procedimientos, planilla de registro de procedimientos de seguridad y planilla de presupuesto.
	Formativo y Sumativo	<ul style="list-style-type: none"> » Hito 1. Borrador sobre el plan de mantención preventiva y correctiva según requerimientos técnicos que se solicitan en la actividad. Se recomienda realizarlo según el progreso de las y los estudiantes. Por ejemplo, organizar este borrador en función del análisis del circuito esquemático, pruebas del circuito impreso y detección de fallas, para luego, seguir avanzando con los otros aspectos que se solicitan. También se puede organizar con todos los aspectos con un foco inicial o definiciones preliminares (formativo). » Hito 2. Retroalimentación de borrador con foco de los aspectos solicitados según la organización del borrador que se estableció o también, desde su foco preventivo y/o correctivo. Aquí se sugiere que la retroalimentación se realice de dos modos: una guiada directamente por el o la docente en función del avance y necesidades de mejora y, a modo integrado o complementario, entre las y los estudiantes con foco en los comentarios y sugerencias del/la docente o con criterios que les permitan orientar esos comentarios (formativo). » Hito 3. Ajustes al plan de mantención preventiva y correctiva en función de la retroalimentación realizada (formativo). » Hito 4. Retroalimentación a los ajustes realizados al plan propuesto. Para este segundo momento de retroalimentación, se recomienda también un doble foco: por parte del/la docente y las y los estudiantes (formativo). » Hito 5. Plan de mantención preventiva y correctiva definitivo (sumativo, equivalente al 40% de la calificación).
Cierre de proceso evaluativo		<ul style="list-style-type: none"> » Hito 6. Ejercitación donde se aplique un aspecto o componente propuesto en el plan definitivo (formativo). » Hito 7. Retroalimentación al ejercicio de aplicación considerando el aspecto o componente ejecutado por parte del/la docente (formativo). » Hito 8. Acción de mantención preventiva o correctiva aplicando el plan propuesto (sumativo, equivalente al 60% de la calificación).
Instrumentos		<ul style="list-style-type: none"> » Escala o rúbrica para el plan (para su acción formativa, de retroalimentación y para el hito de evaluación sumativa procesual). Rúbrica para la acción práctica (para su acción sumativa). Escala para autoevaluación sobre el proceso y el logro de aprendizaje por parte de las y los estudiantes (con intencionalidad formativa).

